

Trendanalyse biotechnologie wel degelijk nuttig

In het FD van 30 januari laat Huub Schellekens weinig heel van de Trendanalyse Biotechnologie. Het maken van zo'n trendanalyse heeft geen enkele zin, vindt hij, want wetenschappelijke ontwikkelingen en maatschappelijke gevolgen zijn niet te voorspellen. Volgens Schellekens moeten we kennelijk werkeloos toezien hoe de wetenschap onze samenleving verandert. Maar wetenschap en de vruchten daarvan zijn geen buitenaardse krachten die zo maar op ons afkomen. De Nederlandse overheid heeft de afgelopen jaren honderden miljoenen extra geld gestoken in 'genomics' als nieuw speerpunt in het biotechnologisch onderzoek. En dat gebeurt omdat dit onderzoek voor de toekomst veel goeds belooft.

Er zàl vast ook veel goeds uit voortkomen. Maar vanzelf gaat dat zeker niet. Naast wetenschappers en technologen, zullen ook bedrijven, gebruikers en overheden daarvoor de nodige inspanningen moeten verrichten. Dat kan nog allerlei kanten opgaan en soms gaat het kanten op die onwenselijk of omstreden zijn. Wetenschap ontwikkelt zich dus op een manier waarbij verwachtingen voortdurend moeten worden bijgesteld en we steeds weer voor nieuwe keuzen en beslissingen komen te staan. Daarom is het goed dat er elke twee jaar een Trendanalyse verschijnt. Anders dan Schellekens denkt, gaat het daarbij niet om het voorspellen van de toekomst. De trendanalyse is voornamelijk gewijd aan ontwikkelingen die hier en nu gaande zijn. Ontwikkelingen die zich voor een belangrijk deel aan het zicht van burgers en beleidsmakers onttrekken. Verplichte kost dus voor iedereen die wil weten wat de maatschappelijke uitdagingen zijn waar we met de biotechnologie voor staan.

Dirk Stemerding
Rathenau Instituut
Den Haag