

## Overzicht aanbevelingen Algoritmes afwegen

Aanbeveling	Maatregel
1. Maak juridische vereisten en ethische beginselen beter hanteerbaar	Stel als uitvoeringsorganisatie een <b>normenkader</b> op dat specificceert welke mensenrechtelijke aspecten bij welke functies zijn belegd
	Controleer of het <b>normenkader volledig</b> is en houd oog voor brede afwegingen die relevant zijn voor de beoordeling van mensenrechtelijke risico's (zorg dat het geen 'checklist' wordt)
	Stel een overleg in om over de ontwikkelde normenkaders tot <b>best practices</b> te komen. BZK kan hier een coördinerende rol in spelen.
2. Stimuleer ethische expertise in de gehele organisatie	Zorg als uitvoeringsorganisatie dat ontwikkelteams beschikken over de relevante juridische en <b>ethische vaardigheden</b> . Investeer in interne opleidingen voor alle medewerkers
	Stel als uitvoeringsorganisatie een <b>ethisch adviseur</b> in, om interme expertise-ontwikkeling te versterken en doordacht gebruik van normenkaders te ondersteunen
	Zorg voor een gezamenlijk overleg tussen uitvoeringsorganisaties over hoe zij hun <b>ethische commissie</b> invullen en om van elkaar te leren
	Richt als uitvoeringsorganisatie een <b>burgerpanel</b> op, waarin de gevolgen van algoritmische systemen worden bekeken.
3. Blijf investeren in privacytoetsing	Zorg dat de functionaris gegevensbescherming zo gepositioneerd is dat deze doortastend toezicht kan houden op systemen
	Blijf het gevoerd privacybeleid kritisch evalueren en waar nodig aanscherpen.
4. Versterk de manier waarop biastoetsing plaatsvindt	Geef als uitvoeringsorganisatie <b>meer inzicht</b> in hoe biastoetsing plaatsvindt
	Zet een <b>nationaal kennisplatform</b> op, waar expertise over bias-toetsing kan worden ontwikkeld en gedeeld.
5. Investeer in actieve informatievoorziening	Versnel de ontwikkeling en het gebruik van het algoritmeregister
	Ontwikkel de informatievoorziening in samenspraak met <b>representatieve burgerpanels</b>
	Ontwikkel als overheid <b>helder en consistent taalgebruik</b> over algoritmes.
6. Versterk de waarborgen voor procedurele rechten	Zorg er als uitvoeringsorganisatie voor dat de <b>klachtenprocedure</b> bij een nieuw profilerend systeem opnieuw wordt bekeken en zo nodig verbeterd
	Verhelder als wetgever <b>de eisen aan de uitlegbaarheid</b> van beleidsondersteunende algoritmes
	Overweeg als wetgever om <b>nadere wettelijke eisen</b> te stellen aan het toepassen van lerende systemen. Kijk in het bijzonder naar de toelaatbaarheid van <i>unsupervised learning</i> .
7. Voorkom verkokering bij de ontwikkeling en beoordeling van algoritmische toepassingen	Zorg dat binnen en buiten uitvoeringsorganisaties ook de nuloptie (geen algoritme inzetten) op tafel ligt bij het toetsen van proportionaliteit van algoritmische profilering
	Zorg dat de effectiviteit van profilerende algoritmes op een vergelijkbare manier wordt geëvalueerd en centraal bekend is
	Verken als uitvoeringsorganisatie profilerende toepassingen die burgers <b>meer ondersteuning</b> bieden. Bijvoorbeeld: het inzetten van profilerende algoritmes om 'niet-gebruik' van sociale zekerheidsregelingen op te sporen.