**Bijlage bij factsheet Ontwikkeling van het wetenschappelijk onderzoeksprofiel van Nederland -Ontwikkeling van disciplines**

Sommige wetenschapsgebieden omvatten veel verschillende disciplines. Om op een meer gedetailleerd niveau iets te kunnen zeggen, zijn ook gegevens opgevraagd van de disciplines. Deze disciplines zijn niet vertaalbaar naar de gebieden, maar geven wel een gedetailleerder beeld van het Nederlandse onderzoekslandschap.

In onderstaande figuur is per discipline de citatie-impactscore weergegeven voor 2016. Verder is met een bolletje aangegeven wat de score was in 2003. We zien dat Nederland het heel goed doet. Voor bijna alle disciplines komt de waarde (ruim) boven de 1,0 uit (het mondiale gemiddelde). Alleen Wiskunde en Instrumenten en instrumentarium scoren net onder het wereldgemiddelde. Door de jaren heen zien we bij beide in de eerste periode een waarde van rond de 1,2, maar de laatste jaren beweegt de citatie-impactscore zich rond de 1,0.

In de figuur is te zien dat voor de landbouw, “medische” en “gamma”-wetenschappen de citatie-impactscore stijgt of ongeveer gelijk blijft. Uitzondering zijn de fundamentele medische wetenschappen welke licht daalt. Bij de “bètawetenschappen” zien we een gemengder beeld met stijgers en dalers. Er zijn vier disciplines waar de citatie-impactscore meer dan 10% gedaald is: Computerwetenschappen, Electrotechniek, Wiskunde en Instrumenten en instrumentarium.

In onderstaande figuur is de procentuele stijging te zien van het aantal publicaties per discipline, over de periode 2003-2016. Te zien is dat er een grote variëteit bestaat. Waar Politieke Wetenschappen gestegen is met meer dan 300%, is bij Computerwetenschappen het percentage licht gedaald (-8%). In de figuur zijn ook de procentuele stijgingen van de referentielanden met en zonder China opgenomen. Dan zien we dat de stijging bij Politieke Wetenschappen inderdaad opvallend is en dat de daling bij Computerwetenschappen past in het beeld van de referentielanden. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat bij Computer wetenschappen ‘conference proceedings’ een belangrijk publicatiekanaal is, wat niet meegenomen is in onze dataselectie. De opvallendste stijgingen zien we naast Politieke Wetenschappen bij Onderwijswetenschappen. Deze zijn respectievelijk 223% en 175% meer gestegen dan de referentielanden, zonder China.

Wat verder in het plaatje opvalt is dat met name in de “bètadisciplines” (inclusief techniek) Nederland minder hard stijgt dan de referentielanden, ook als China buiten beschouwing gehouden wordt. Opvallendste verschillen zien we bij Fundamentele medische wetenschappen, Wiskunde en Statistiek welke respectievelijk 41, 34 en 30 procentpunten minder hard gestegen zijn dan de referentielanden, zonder China.