# Analyse R&D intensiteit van bedrijven in Nederland ten opzichte van branchegemiddelden

Er is discussie over de vraag of, en in welke mate, de Nederlandse R&D cijfers verklaard kunnen worden uit de sectorstructuur. En daarmee ook over de vraag of een gewenste verhoging van de R&D cijfers vooral moet komen van meer investeringen binnen de bestaande sectorstructuur, of dat een streven om de sectorstructuur te veranderen meer voor de hand ligt. Wij kennen in ons land relatief weinig maakindustrie, zeker in vergelijking met Duitsland, Zweden, Zwitserland en Oostenrijk. Juist binnen de maakindustrie zien we branches met gemiddeld hogere R&D-uitgaven per euro omzet, dan in andere branches. Koplopers als de farmaceutische industrie, de automotive, high tech en ICT/software bepalen het mondiale R&D landschap. Van die branches heeft Nederland in internationaal perspectief alleen een sterke vertegenwoordiging in de high tech, met bedrijven als Philips, ASML en NXP. In de overige drie sectoren heeft Nederland mondiaal gezien een minder sterke vertegenwoordiging, terwijl de hierboven genoemde landen, en ook de VS, Korea en Japan (ieder met een eigen profiel) daar wel sterk vertegenwoordigd zijn. Wellicht typerend is dat het Volkswagenconcern alleen al vrijwel net zo veel R&D investeringen kent als alle bedrijven, universiteiten, umc’s, PKO’s en lectoraten in Nederland bij elkaar.

Vaak wordt de R&D intensiteit van het Nederlandse bedrijfsleven bepaald op basis van de in Nederland verrichte R&D in relatie tot de in Nederland gemaakte omzet (bbp). Zo wordt ook de R&D-intensiteit in een land te bepaald. Dit maakt het mogelijk om de publieke en private R&D intensiteit van een land te vergelijken met de R&D-intensiteit van andere landen of een internationaal gemiddelde. De vraag ligt voor of de uitbreiding van de R&D investeringen in Nederland vooral of misschien wel uitsluitend van het bedrijfsleven zou moeten komen. Om te bepalen of dat wel of niet reëel is hebben we vooral gekeken naar de R&D investeringen van grote ondernemingen, die minstens 15% van hun wereldwijde R&D investeringen in Nederland plegen. Deze wereldwijde investeringen hebben we vervolgens gerelateerd aan hun wereldwijde omzet om daarmee de R&D intensiteit van dat bedrijf vast te stellen. Die hebben we vervolgens gerelateerd aan de R&D intensiteit van de gehele sector waartoe ze behoren (mondiale cijfers). Dan blijkt dat deze bedrijven met een grote R&D-component in Nederland vrijwel allemaal meer in R&D investeren dan in hun eigen branche gebruikelijk is. Voor al deze bedrijven samen zijn de R&D investeringen ruim 1/3 hoger dan die benchmark. Dat leidt tot de conclusie dat deze bedrijven al bovengemiddeld investeren in R&D. De veronderstelling dat daar nog substantieel meer bij kan is daarom te betwijfelen.

Onderstaande tabel toont de geselecteerde ondernemingen die R&D in Nederland uitvoeren. Hierin zijn ondernemingen opgenomen die minimaal 15% van hun R&D in Nederland hebben. Een bedrijf als Johnson en Johnson dat Janssen Pharmaceuticals (en dus het toenmalige Crucell) heeft overgenomen, is daarom niet in de lijst opgenomen. Datzelfde geldt voor Sony en Bayer. Voor Nederland zijn dat evengoed belangrijke ondernemingen die samen ruim €500 miljoen aan R&D in Nederland uitvoeren.

De bron voor de meeste cijfers in onderstaande tabel is de [2017 EU Industrial R&D Investment Scoreboard](http://iri.jrc.ec.europa.eu/scoreboard17.html). Het zijn cijfers van 2016/17. De ondergrens bij het 2017 Scoreboard is minimaal 25 miljoen euro aan R&D-uitgaven per jaar. Voor enkele industriële ondernemingen die niet in het 2017 Scoreboard voorkomen (VDL, KPN, Rijk Zwaan, Synthon, Lely en Galapagos) maar wel voldoen aan de ondergrens en substantiële R&D investeringen in Nederland doen, zijn aanvullende gegevens via het Technisch Weekblad en de verslaglegging van de ondernemingen zelf opgenomen. De cijfers in de 3e, 4e, 5e en 6e kolom komen uit deze bronnen. De twee laatste kolommen zijn berekeningen. De voorlaatste kolom is de berekening van de R&D-uitgaven die de onderneming zou doen als ze conform het gemiddelde van de bedrijven in de sector zouden investeren. De laatste kolom geeft het absolute verschil tussen feitelijke en berekende R&D investeringen aan. Een positief getal geeft aan hoeveel het bedrijf meer investeert dan berekend. Een negatief getal het omgekeerde. Zoals in de tabel te zien is, is het verschil in de meeste gevallen positief en levert de optelsom een positief saldo op van 2,8 miljard euro.

